DEMAND XVI—JAILS.

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: I move for a grant not exceeding Rs. 91,262 under Demand XVI—Jails.

The motion that Demand XVI—Jails—for Rs. 91,262 be passed was put to the vote of the House and carried.

The grant was made.

DEMAND XVII—PORTS.

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: I move for a grant not exceeding Rs. 16,819 under Demand XVII—Ports.

Mr. J. John Kattakayam: സർ, ഭാരതഭൂവിനു ഭൂഷണമായ തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രകൃതിദത്തമായിതന്നെ അനേകം സമുദ്രതീരങ്ങളുണ്ടു. ഇൻഡ്യയിൽ ഇതുപോലെ സമുദ്രതീരമുള്ള മറെറാരു ഏതദ്ദേശീയ രാജ്യവുമില്ല. ഇത്ര നമുക്കു ധാരാളം തുറമുഖങ്ങളുള്ളപ്പോൾ മറെറാരു വലിയ ശക്തിയുമായി കൂടിച്ചേരേണ്ട ആവശ്യമെന്തായിരുന്നു? കൊച്ചി തുറമുഖത്തിന്റെ നാലാം ഘട്ടം ജോലിയുടെ സമയമായപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു ഏതാണ്ടൊരു വല്ലായ്മക്കു കാരണമായ കഥ സർവ വിദിതമാണ്. കൊച്ചി തുറമുഖത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള സംഗതികളും മുഴുവനും അവിടത്തെ ദിവാൻ നിയമസഭാംഗങ്ങളോടു തുറന്നുപറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറു അതിനെ രഹസ്യമായിട്ടു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈസ്ഥിതിക്കു തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചു കൊച്ചിയെപോലും പരിഷ്കാരവിഷയത്തിൽ അനുകരിക്കുന്നതിനു അപ്രാപ്തമായവിധത്തിലാണ് കാണുന്നതു്.

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: കൊച്ചിൻഹാർബറിനെ സംബന്ധിച്ചു് വേറെ ഒരു ഡിമാൻഡ് വരുന്നുണ്ടു്. അതിൽ വേണം ഈ സംഗതികളൊക്കെ പറയുവാൻ.

Mr. J. John Kattakayam: അതിവിടെ അലോചനക്കു് വരുമോ എന്നു് സംശയമാണ്.

Chairman: ഈ ഡിമാൻഡു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള തുറമുഖങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. കൊച്ചി തുറമുഖം തിരുവിതാംകൂറിലല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റിപറയുവാൻ പാടില്ല.

Mr. J. John Kattakayam: കൊച്ചി തുറമുഖത്തിനു നാം പണം ചിലവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞു എന്നേ ഉള്ളു. എന്തായാലും അതുവിട്ടുകളയാം. കൊച്ചി തുറമുഖത്തിൽ തിരുവിതാംകൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

രുകാരായ ഞങ്ങൾക്ക് കൊച്ചിക്കാരെപോലെ വേണ്ടസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയാമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സാമാനങ്ങളെല്ലാം കൊച്ചി തുറമുഖത്തു കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് എന്തു സൗകര്യമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്? കൊച്ചി തുറമുഖം തീർന്നപ്പോൾ കൊച്ചി ഗവർമ്മെൻറു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം അവിടെ ചെയ്തു.

Chairman : കൊച്ചി തുറമുഖത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയരുതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ ഡിമാൻഡിൽ അതുൾപ്പെട്ടുന്നില്ല.

Mr. J. John Kattakayam : നമ്മുടെ സാമാനങ്ങൾ വച്ചു സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും സാമാനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും കൊണ്ടുവരുന്നതിനും വേണ്ടഗതാഗതസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കണം. കൊച്ചിയെപ്പോലെ സൗകര്യപ്രദമായ തുറമുഖങ്ങൾ നമുക്കിവിടെയുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി നീണ്ടകരയെത്തന്നെ എടുക്കാം. കൊച്ചിയിൽനിന്നും എറണാകുളത്തും എറണാകുളത്തുനിന്നും കൊച്ചിയിലേക്കും നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതുപോലെയുള്ള കുറെകെട്ടിടങ്ങൾ രണ്ടുഭാഗത്തുമുണ്ടാക്കിയാൽ മതിയല്ലോ. നീണ്ടകരപോലെ പ്രകൃതി ദത്തമായസ്ഥലങ്ങൾ നമുക്കിവിടെയുള്ളപ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു മറെറാരു സ്ഥലത്തെ അന്വേഷിച്ചു പോയതു തെറ്റും ശരിയല്ല. മറെറാരു സംഗതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതുൽസവത്തിന്റെ പണം പിരിച്ചെടുത്തു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി മറുപടിപറഞ്ഞു. അങ്ങിനെ നീണ്ടകരയും പണം പിരിച്ചെടുത്തുകൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവിടെ ഒരു തുറമുഖം ഗവർമ്മെൻറുണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. അതിലേക്ക് വേണ്ടതുക അനുവദിക്കുന്നതിന് ഈ കൗൺസിൽ പ്രതികൂലമായിട്ടു നില്ക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ നീണ്ടകര കൊച്ചിയെ അതിശയിച്ചു നിൽക്കുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai : I rise to a point of order, Sir, the honourable member is speaking about the Cochin Harbour. Cochin is not in Travancore. The member has to deal with ports in Travancore.

Mr. J. John Kattakayam : നമ്മുടെ തുറമുഖങ്ങളിലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറു ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തിൽ മണ്ണുവന്നടിയുന്നുണ്ട്. കൊച്ചുൽ, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ മുതലായ തുറമുഖങ്ങൾ പഴയനിലയിൽ തന്നെ കിടക്കുന്നതേയുള്ളു. ഇവയെ എല്ലാം വേണ്ടതരത്തിൽ സംരക്ഷിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എനിക്കു കൊച്ചി തുറമുഖത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് അധികം പറയുവാനുണ്ടായിരുന്നത്. അതിനു അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ നിറുത്തുന്നു. എങ്കിലും കൊച്ചി തുറമുഖത്തു ഗോഡൗൺ സ്ഥാപിക്കുക, അങ്ങോട്ടുള്ള സാമാനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഉള്ള സൗകര്യങ്ങൾ സുലഭമാക്കുക ആദിയായി പലതും ഉടനെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : സർ, കൊല്ലം തുറമുഖത്തു് സാമാനങ്ങൾ കയറി ഇറക്കുന്നതിനു നേരിട്ടിട്ടുള്ള വിഷമതകളെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ പല പ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ഒരു കടൽപാലം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയിൽ പലപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊല്ലത്തു വലിയ കുച്ചവടവും, ടൈൽഫാക്ടറികളും, ക്യാഷ്യൂനട്ട് ഫാക്ടറികളും, കയർഫാക്ടറികളും തുടങ്ങി പലതരത്തിലുള്ള വ്യവസായ ശാലകളും ഉള്ളതുകൊണ്ടു വലിയ തോതിൽകയറ്റുമതിയും, ഇറക്കുമതിയും, നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണിതു്. ഇതുകൊണ്ടു് അവിടെ ഒരു കടൽ പാലം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നും ഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നു് പകുതിചിലവു കൊടുക്കുന്ന പക്ഷം ഹാരിസ്സൺക്രാസ്ഫീൽഡ് കമ്പനിക്കാർ അവിടെ ഒരു പാലം ഉണ്ടാക്കാമെന്നും സമ്മതിച്ചിരുന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു ഇതിനു് എന്തു് മറുപടി കൊടുത്തുഎന്നു നിശ്ചയമില്ല. ഈ സംഗതിയിൽ ഗവർമ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്.

ആലപ്പുഴ പോർട്ടാഫീസറായി ൻ ൦ ൦ തുപാ ശമ്പളമുള്ള മി. ക്യാമറനെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതു അവിടെ വലിയ ശമ്പളമുള്ള ഒരു പോർട്ടാഫീസറെ തന്നെ സ്ഥിരമായി വയ്ക്കുന്നതിന്റെ ഒരു പ്രാരംഭമാണോ എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു മുടന്തൻ സമാധാനം ആരോ പറയുന്നതുകേട്ടു. അതു വിശദമാക്കി ഗവർമ്മെൻറു ഒരു മറുപടി പറയുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. V. S. Arumukham Pillai : Sir, I wish to speak a word in this connection. Last year I drew the attention of Government to the reopening of the Srimulapuram port in the Agastisvaram taluk. That was a port which was opend by the late Mr. V. P. Madhava Row. If that port is reopened, I think, trade and commerce of South Travancore is likely to develop. Now also I suggest that this question might be investigated at the earliest possible opportunity.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Sayed M. Bava : സർ, കൊല്ലം തുറമുഖത്തു ഒരു കടൽ പാലത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുണ്ടെന്നു മി. വിശ്വനാഥപിള്ള ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കൊല്ലം പട്ടണത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഗവർമ്മെൻറ് അതിലേക്കൊരുനോക്ഷണം നടത്തും. ആ നോക്ഷണത്തിന്റെ ഫലം എന്താണെന്നുമാത്രം പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിക്കുകയില്ല. അതുപോലെ അവിടെ ഒരു കടൽ പാലത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ ഒരു പരിശോധന നടത്തി. കടൽ പാലം കെട്ടുന്നതിന് സൗകര്യമുണ്ടെന്നാണ് പരിശോധനയുടെ ഫലമെന്നാണ് കേട്ടുകേൾവി. എന്നാൽ ഗവർമ്മെൻറ് അതിനെപ്പറ്റി ഇതുവരെയും ഒന്നും തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതുപോലെ പല സംഗതികളെപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവിക്കുവാനുണ്ട്. അതു ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് അനുചിതമായിരിക്കുമെന്നും വിചാരിക്കുന്നു.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : Sir, I also oppose the demand. Our ports practically are neglected. Last year also I brought to the notice of the House that proper care is not being taken of the Valiathurai Pier. A sum of Rs. 7,500/—or so —was allotted for the improvement of the pier and the Port Officer has brought to the notice of Government that during the beginning of the monsoons this year some damage has been caused to it and so more allotment must be made for improving the pier. I believe no action has been taken in the matter. However important may be the ports of Cochin and Alleppey, within the last three years the Valiaturai Port has assumed more importance. More steamers call at this port now. Large quantity of iron pipes and other things are being brought *via* Valiaturai instead of being directly imported through Cochin or Alleppey and thereby a large saving of expenditure has been effected. Therefore, Sir, it is highly necessary that more money should be spent for developing the port or pier at Valiaturai.

Secondly, when we have launched big industrial schemes here, time has come to consider the question whether it would not be possible for the Travancore Government to subsidise one or two steamships for the improvement of trade and commerce of Travancore. I do not think, we want more aerodromes. Instead why not we have some steamers in our possession. To own one or two big steamships is certainly an asset to Travancore. The other day I was complaining to the Water Works Engineer for not supplying water to all parts of the town. He said that it has not been possible

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for shipping companies to send hydrons on account of monsoons, so that water supply could not be given to the places I referred to. There also again, we have to wait for another six months depending on some of the foreign companies who own steamers for taking a few hydrons to Travancore. Even for importing paddy from Burma if we have 2 or 3 steamships, it will bring down the transport charge of paddy to a large extent. Again, in connection with the fall in the price of copra—

Mr. V. S. Arumukham Pillai: May I know whether one or two steamers are sufficient for importing paddy ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: In the absence of nothing one or two may be welcome. That is the spirit of my argument. The main fact is, though we export copra to Cochin and try to compete successfully, the payment of freights considerably affects us. Ceylon copra and oil shipped through Cochin Harbour, and Alleppey port is cheap. Our copra could not be sold for the same price in Cochin, because of heavy freights. So then, indirectly, if we own steamers it will be a great help to people who are engaged in the copra industry.

Mr. G. Narayana Aiyar: What would a ship cost, please ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: I think about 4 to 5 lakhs of rupees may be necessary for building a ship. When we are spending lots and lots for every department, why not another 4 or 5 lakhs of rupees for a highly necessary item be earmarked for steamships in the budget ? That is a serious question which I want the House to consider. Moreover according to the new interpretation of the Financial Secretary, it is a reproductive item that will yield 6 per cent interest on the capital outlay. Another consideration is that it will advance the trade and commerce of our country. Therefore, I appeal to our Government to seriously consider this question and if necessary to take some definite action in the matter. Meanwhile more attention should be paid towards the development of local ports in the State.

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: Sir, I will first answer Mr. Visavanatha Pillai's question. This morning a question about the appointment of Mr. Cameron was asked and I answered it. He characterised it as "ഭടന്മാർ സഭയാണ്" About the appointment of Mr. Cameron what I said was this. Mr. Balakrishnan Tampi asked why in the place of an officer on Rs. 500 another on Rs. 900 was appointed. Evidently he meant that this arrangement involved additional expenditure. I replied that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Chairman: Please address the Chair.

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: I was facing the member so that he may hear me because when I spoke this morning facing the Chair the member did not hear me. I am sorry I cannot turn to all sides.

The point is that, in the place of an officer on Rs. 500/ who went on leave, an officer drawing Rs. 900 has been appointed, but in the place of the latter an officer on Rs. 500/—has been posted, so that on the whole no additional expenditure is incurred. That was what I said. Mr. Visvanatha Pillai also wants to know whether this is going to be the thin end of the wedge to raise the pay of the appointment. I say no. The Government do not intend to raise the pay of the Port Officer and make it a 900 rupee appointment. Mr. Swan has gone on leave for a period of six or seven months. Some arrangements had to be made during that period. It was stated this morning that one with special qualifications and experience ought to have been appointed as Port Officer. Mr. Swan himself is a R. N. R. and his predecessor Mr. Leverett was also a R. N. R. Since Mr. Swan has only gone on leave for a few months and since he is likely to come back, Government cannot make any permanent arrangement and so they have not obtained the services of a R N. R. for this temporary vacancy.

Mr. G. Narayana Aiyar: May I know what is meant by R. N. R.?

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: Royal Navy Reserve. Well, Sir, Government did not apply for the services of a R. N. R since the vacancy was only temporary. Mr. Cameron had acted as Principal Port Officer sometime ago, and therefore during this short period Government thought it sufficient to appoint him in the place of Mr. Swan. This is all that Government have done. Then with regard to the development of ports I think we all agree that we should try to develop our ports as much as possible. The Quilon member advocated the cause of the Quilon Port. The South Travancore member pleaded for the Sri Mulapuram Port and the Trivandrum member stressed the importance of the Valiaturai Port. The prosperity of Travancore depends not merely on agriculture but also on industries and commerce and the improvement of ports is essential for the development of trade. But, it is all a question of funds. With regard to the Quilon Port, I know there was a proposal some years ago for the construction of a pier there but latterly I have not heard anything about it. Anyhow, it was some years ago. I cannot say now why it was given up. I know that a proposal was put forward by Messrs. Harrisons and Crosfield. I will look into the file and see whether the question de.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

serves reconsideration. The question of reviving the Sri Mulapuram Port was, I think, investigated last year after the honourable member mentioned it on the floor ofthe House. The honourable member then said that some years ago this port was in existence. It was not however a flourishing port. Last year the question was again referred to the Excise Commissioner and after enquiries he reported that there was not much prospect of this port developing into a flourishing one.

Mr. V. S. Arumukham Pillai: May I know whether any expert has been consulted in the matter?

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: Only the experts in Travancore were consulted.

With regard to the Valiaturai Port, I fully appreciate what my friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai has said. I know that this port is developing, the number of steamers calling there are on the increase and Government are providing facilities for steamers to call. Some provision has been made for additional godowns and lands for the construction of godowns have been granted to some companies. The suggestions that have been made will be considered; and as funds become available Government will do all that is possible to implement these suggestions.

Mr. M. N. Narayana Menon: Sir, what about the ships which Mr. Nilakanta Pillai spoke of?

Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai: Several lakhs will be required for the purpose. It is not within the range of practical politics at present.

The motion that Demand No. XVII—Ports—for Rs. 16,819 be passed was put to the vote of the House and carried.

The grant was made.

DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

Mr. K. Paramesvaran Pillai: Sir, I move for a grant of Rs. 2,30,953 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.

Mr. J. John Kattakayam: കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഭരണവൈകല്യങ്ങളെന്തെല്ലാമാണെന്ന ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ കൊണ്ടു വരണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. കൃഷി, സർവപ്രധാനമായ ഈ രാജ്യത്തു് കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി എത്രത്തോളം പണമനുവദിക്കുന്നതിനും വ്യഗ്രതയുള്ള ഏതു പൗരനും സ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly